

*Абрамов Иван Романович, студент,
Поволжский Государственный Университет
Телекоммуникаций и Информатики*
*Научный руководитель: Измайлов Айрат Маратович, к.э.н., доцент,
Поволжский Государственный Университет
Телекоммуникаций и Информатики*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ БИЗНЕС-АНАЛИТИКИ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы развития систем бизнес-аналитики (Business Intelligence, BI) в Российской Федерации в условиях активного импортозамещения и ужесточения санкционных ограничений. Актуальность темы обусловлена необходимостью перехода отечественных компаний на российские BI-платформы после ухода зарубежных вендоров. Цель исследования — выявление ключевых барьеров, препятствующих эффективному развитию и внедрению BI-систем в российских компаниях. В работе используются методы сравнительного анализа, обобщения статистических данных и изучения отраслевых исследований. Результаты показывают, что основными проблемами являются технологическое отставание отечественных решений, дефицит квалифицированных кадров, экономические ограничения, низкое качество корпоративных данных, а также проблемы безопасности и регуляторного характера. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода к решению выявленных проблем, включающего развитие кадрового потенциала, повышение технологической зрелости платформ и совершенствование нормативно-правовой базы.

Введение

В условиях стремительной цифровизации экономики и перехода к управлению

на основе данных (data-driven decision making) системы бизнес-аналитики (Business Intelligence, BI) становятся критически важным инструментом повышения эффективности управления предприятиями [1]. BI-технологии, охватывающие инструменты и методологии для сбора, обработки и анализа данных, играют ключевую роль в повышении конкурентоспособности бизнеса [4].

Российский рынок BI-технологий претерпел значительные преобразования под влиянием политики импортозамещения и геополитических изменений. Уход с российского рынка крупных зарубежных вендоров — Microsoft Power BI, Tableau и Qlik — кардинально изменил ландшафт рынка, создав повышенный спрос на отечественные BI-решения [2,6].

По итогам 2024 года российский рынок BI перешел в новое качество, а весь 2025 год фактически стал доказательством этой тенденции. Общий объем рынка по итогам 2025 года, по предварительной оценке TAdviser, превысил отметку в 74 млрд рублей. Согласно данным опроса «СберАналитики», проведенного среди ИТ-директоров российских компаний в ноябре 2024 года, 82% предприятий ведут бизнес-аналитику на отечественных платформах — год назад таких было 77%. При этом 70% компаний довольны качеством российского ПО, и за год уровень удовлетворённости в этой сфере вырос на 7 процентных пунктов.

Вместе с тем, несмотря на позитивную динамику, российский рынок BI сталкивается с рядом системных проблем, сдерживающих его дальнейшее развитие [1,3]. Как отмечают исследователи, переход на отечественные решения бизнес-аналитики стал актуальной проблемой в России на фоне растущей политики импортозамещения [2]. Цель данной работы — систематизировать и проанализировать ключевые проблемы развития современных систем бизнес-аналитики в России, а также предложить направления их решения.

Методы исследования

В настоящем исследовании использован комплекс общенаучных и специальных методов. Применён метод сравнительного анализа для сопоставления российских и зарубежных BI-платформ по функциональным и технологическим характеристикам [5]. Использован метод обобщения и систематизации статистических данных, полученных из отраслевых исследований («ДАР», «СберАналитика», TAdviser, IT-World). Применён метод контент-анализа научных публикаций и экспертных обзоров по проблематике импортозамещения в сфере BI [3,8]. Информационную базу исследования составили данные опросов, проведённых среди ИТ-директоров и топ-менеджеров крупных российских компаний с оборотом более 10 млрд рублей в таких отраслях, как розничная торговля, промышленность, энергетика, FMCG и финансовые услуги [7,10].

Результаты и обсуждение

Анализ современного состояния российского рынка BI-систем позволяет выделить пять основных групп проблем, сдерживающих его развитие.

1. Технологические барьеры

Одной из наиболее значимых проблем является технологическое отставание отечественных BI-решений от зарубежных аналогов. После первой волны внедрений заказчики убедились в том, что российские платформы не дотягивают по функциональным возможностям до западных конкурентов [1]. Именно это и стало причиной стремительного развития практически всех отечественных аналитических решений [6].

Как отмечают исследователи [3], проблемы остаются в таких областях, как удобство использования, масштабируемость и интеграция с корпоративной ИТ-инфраструктурой. Российские BI-системы сталкиваются с вызовами, включая сложные сценарии переноса данных и недостаточную зрелость отдельных продуктов [9]. В то же время наблюдается положительная динамика: за прошедшие годы возможности по крайней мере ведущих игроков рынка достигли того уровня, когда эффективное импортозамещение стало возможным при условии совместного внедрения ряда совместимых друг с другом решений [1].

Ключевым изменением стал переход от «гонки функционала» к конкуренции экосистем. Если в предыдущие годы наблюдалась битва «фича на фичу» (у кого больше графиков, у кого красивее кнопки), то в 2024-2025 годах фокус сместился на архитектурную зрелость [8]. Рынок осознал, что BI — это не просто «картинка», а вершина айсберга работы с данными. Выживают и растут те вендоры, которые предлагают не изолированный инструмент визуализации, а интегрированную среду (ETL + DWH + BI + Data Catalog) [5].

Ключевые российские BI-решения, такие как «Форсайт. Аналитическая платформа», Visiology и Yandex DataLens, продемонстрировали потенциал в заполнении ниши, оставленной зарубежными вендорами, предлагая функциональность, адаптированную к локальным потребностям бизнеса [6]. Однако их развитие сдерживается недостаточной производительностью движков, ограниченными возможностями кастомизации и проблемами интеграции с существующими ИТ-ландшафтами предприятий [9].

2. Кадровый дефицит

Второй критической проблемой является острый дефицит квалифицированных специалистов в области бизнес-аналитики. Российский рынок сталкивается с нехваткой компетенций, необходимых для разработки,

внедрения и сопровождения ВІ-систем [7]. Дефицит специалистов для доработки, интеграции и технической поддержки становится одним из главных ограничений развития отрасли [10].

Показательным является тот факт, что 35% российских компаний обеспечивают поддержку и развитие ВІ-систем исключительно силами внутренних ИТ-команд. Бизнес предпочитает не отдавать поддержку на аутсорсинг внешним подрядчикам из-за рисков, связанных с информационной безопасностью. При этом лишь 14% положительно относятся к идее персонализированного сопровождения. На отсутствие стремления работать с консультантами чаще всего влияют технические ограничения, нехватка ресурсов и человеческий фактор [7].

Кадровая проблема усугубляется тем, что подготовка специалистов в области ВІ требует сочетания компетенций в нескольких областях: ИТ, статистики, экономики и предметной области бизнеса [4]. Как отмечается в исследованиях [4,10], для успешного развития ВІ-технологий в России критически важно улучшение подготовки пользователей и расширение возможностей платформ.

3. Экономические ограничения

Третья группа проблем связана с экономическими факторами. Ключевыми барьерами внедрения ВІ-систем в контексте импортозамещения выступают экономические барьеры наряду с технологическими и кадровыми [1,2].

Стоимость лицензий и внедрения становится наиболее значимым фактором при выборе решения. При этом многие компании сталкиваются с высокими скрытыми затратами на поддержку разрозненных систем [3]. Опросы показывают, что около 80% компаний на данном этапе не планируют инвестировать в создание единой цифровой среды или не включают это в число приоритетных направлений [8].

Значительная часть российских компаний по-прежнему использует иностранные решения — 17% опрошенных рассказали о собственных разработках либо об отсутствии ВІ-систем. При этом западные системы не отключаются одномоментно, они превращаются в технологический балласт (Legacy), а снижение их доли происходит естественным путём [5].

Кроме того, на рынке наблюдается перенасыщение: по данным из разных источников, на нём работают более 105 вендоров. Однако, как прогнозируют эксперты [6], в обозримом будущем на отечественном рынке останется лишь несколько крупных решений. Остальные игроки либо освоят нишевые сегменты, либо закроются, либо будут поглощены более сильными конкурентами.

4. Проблемы качества данных и ИТ-инфраструктуры

Четвёртая группа проблем связана с качеством корпоративных данных и состоянием ИТ-инфраструктуры российских компаний. Для эффективной работы современных интеллектуальных систем необходима единая цифровая среда, но она отсутствует у более чем 70% компаний [3]. Для АІ-систем важно получение качественных, структурированных данных из всех бизнес-процессов, но наличие фрагментированной ИТ-инфраструктуры не позволяет это сделать [8].

Аналитика в российской практике часто опирается на разрозненные источники, где Excel остаётся основным интерфейсом. Качество данных нестабильно, а доступ к современным ИИ-инструментам ограничен [9]. В этих условиях значительная часть времени аналитических команд уходит на сбор, согласование и очистку данных; по оценкам отраслевых опросов, в отдельных случаях эта доля достигает критических значений [5].

Исследования показывают [3,9], что решение основной проблемы — несогласованности данных — 74% респондентов видят в сквозной интеграции систем и создании единого контура управления данными. Среди других

проблем выделяются высокие скрытые затраты на поддержку разрозненных систем. При выборе решения наиболее значимыми факторами становятся производительность и функциональность, а важным фактором остаётся безопасность данных — во избежание рисков 80% заказчиков разворачивают BI-системы во внутренней инфраструктуре [7].

В 2026 году рынок бизнес-аналитики в России входит в фазу переосмысления. На фоне развития ИИ и облачных технологий фокус смещается с внедрения отдельных инструментов на выстраивание устойчивых аналитических контуров, которым можно доверять. Первым и главным трендом 2026 года становится переход от разрозненных ИИ-экспериментов к созданию масштабируемых, промышленных платформ управления данными. Ключевой тренд — не погоня за объёмами, а наведение порядка [8].

5. Проблемы безопасности и регуляторные ограничения

Пятая группа проблем связана с вопросами информационной безопасности и регуляторными ограничениями. Из-за угроз информационной безопасности российский бизнес не стремится передавать на аутсорсинг поддержку BI-платформ [7]. Санкционные ограничения, ужесточение требований к безопасности данных и дефицит профильных специалистов становятся ключевыми факторами, определяющими развитие BI-систем [2,6].

Хотя глобальные тенденции подчёркивают важность облачных технологий, самообслуживаемой аналитики и аналитики на основе ИИ, российский рынок сталкивается с особыми барьерами, включая регуляторные ограничения на облачные сервисы [5]. После ухода западных вендоров многие компании осознали риски облачных решений, и спрос смещается в сторону on-premise (локальных) решений, особенно в госсекторе и крупном бизнесе [3].

Сертификаты ФСТЭК и «суверенность» решений становятся ключевым аргументом в конкурентной борьбе. При этом глобальные технологические тренды продолжают влиять на рынок, но реализуются в иной логике — с

учётом санкционных ограничений, требований к безопасности и курса на импортозамещение [6]. Российские ВІ-системы обладают важным отличием от международных конкурентов — повышенным уровнем безопасности данных, который перестал быть маркетинговым преимуществом и превратился в фундамент технологической стратегии [8].

Искусственный интеллект сохраняет роль основного драйвера трансформации рынка бизнес-аналитики. По прогнозам [8,10], в 2026 году более 80% ключевых российских ВІ-решений будут применять элементы ИИ для предиктивной аналитики и обработки неструктурированных данных. Интеграция ВІ-систем с ИИ становится приоритетным направлением развития.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что развитие систем бизнес-аналитики в России сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем, требующих системного подхода к их решению [1,3].

Технологические барьеры, связанные с ограниченной функциональностью и масштабируемостью отечественных решений, постепенно преодолеваются — рынок переходит от «гонки функционала» к конкуренции экосистем, что является позитивным сигналом [8]. Однако для полного устранения технологического отставания необходимы дальнейшие инвестиции в исследования и разработки, а также развитие интеграционных механизмов между различными компонентами аналитической инфраструктуры [5,9].

Кадровый дефицит требует системных мер по подготовке специалистов в области бизнес-аналитики, включая развитие образовательных программ, повышение квалификации действующих сотрудников и стимулирование притока молодых кадров в отрасль [4,7,10]. Экономические ограничения

могут быть смягчены через совершенствование механизмов государственной поддержки, развитие лизинговых и субсидиарных программ для внедрения отечественного ПО [2,6].

Проблемы качества данных и фрагментированности ИТ-инфраструктуры требуют перехода к системному управлению корпоративными данными, создания единых контуров управления и стандартизации процессов сбора и обработки информации [3,9]. Вопросы безопасности и регуляторные ограничения, с одной стороны, создают дополнительные барьеры, но с другой — стимулируют развитие защищённых отечественных решений, что в долгосрочной перспективе укрепляет технологический суверенитет страны [5,8].

Несмотря на трудности адаптации, российский рынок ВІ эволюционирует через усиление цифровизации, рост корпоративного спроса на принятие решений на основе данных и необходимость развития независимых аналитических экосистем [1]. Решение выявленных проблем — улучшение подготовки пользователей, расширение возможностей платформ и развитие сотрудничества между ИТ-разработчиками и бизнесом — будет иметь решающее значение для успешного развития ВІ-технологий в России [4,10].

Таким образом, несмотря на наличие серьёзных проблем, российский рынок бизнес-аналитики демонстрирует устойчивую динамику роста и обладает значительным потенциалом для дальнейшего развития. Ключевым условием успеха является формирование комплексной экосистемы, объединяющей технологические инновации, кадровый потенциал и эффективные механизмы государственно-частного партнёрства [2,6,8].

Список литературы

1. Гудзь С. С., Цуканова О. А. Рынок BI-технологий в России: анализ перехода на отечественные решения в контексте импортозамещения // Бизнес-информатика. — 2025. — Т. 19. — № 3. — С. 45–58.
2. Маликов Р. И., Байбурин И. Р. Проблемы импортозамещения на российском рынке решений бизнес-аналитики в контексте глобальных тенденций развития систем Business Intelligence // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты: электронный сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Новополюцк, 31 окт. – 01 нояб. 2024 г. / Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой. — Новополюцк, 2025. — С. 409–412.
3. Kivgan B. A., Нардина С. А. Современные проблемы экономического анализа в коммерческих организациях России: от ретроспективы к BI-аналитике // Экономика и управление. — 2025. — № 12. — С. 191–195.
4. Смирнова О. В., Симакова Е. Ю. Проблемы и перспективы подготовки специалистов в области бизнес-анализа в контексте трансформации современной экономики // Факторы развития экономики России: Сборник трудов Международной научно-практической конференции. — Тверь: Тверской государственный университет, 2025. — С. 203–209.
5. Кузнецова Н. В. Об актуальности профессии бизнес-аналитика на современном этапе // Baikal Research Journal. — 2025. — Т. 16, № 3. — С. 1255–1264. DOI: 10.17150/2411-6262.2025.16(3).1255-1264.
6. Мусина А. В., Леонов П. Ю. Архитектурные особенности миграции данных из зарубежной системы в российский аналог на примере перехода из Power BI в Visiology // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. — 2024. — № 3. — С. 89–95. DOI: 10.37882/2223-2966.2024.03.23.
7. Чаплыгина В. А., Котовенко В. В., Терехова А. Е. Искусственный интеллект и BI-системы: интеграция, автоматизация и перспективы развития //

Международный журнал информационных технологий и энергоэффективности. — 2024. — Т. 9, № 6(44). — С. 88–94.

8. Проблемы качества данных и их влияние на результаты бизнес-аналитики // Экономический анализ: теория и практика. — 2025. — № 11. — С. 110–118.

9. Карасев Н. А. Теоретические аспекты исследования проблем и перспектив использования Business Intelligence и Business Process Management систем для менеджмента // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2024. — № 2. — С. 45–52.

10. Чернышева Ю. Г. Проблемы развития бизнес-анализа в России // Фундаментальные исследования. — 2024. — № 5. — С. 112–118. DOI: 10.17513/fr.43482.

11. Васильева О. Н., Петрова И. А. Оценка эффективности внедрения BI-систем в российских компаниях // Вестник экономической безопасности. — 2024. — № 3. — С. 45–50.

12. Иванов Д. А., Смирнов Е. В. Анализ рынка отечественных BI-решений: тенденции и перспективы // Информационное общество. — 2025. — № 2. — С. 78–85.

13. Фомин, Е. П. Особенности среды функционирования современного промышленного предприятия / Е. П. Фомин, А. М. Измайлов // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2015. — № 9(131). — С. 108–113.

14. Шепелев, А. В. Теоретический анализ понятия конкурентоспособности организации на современном этапе развития экономики / А. В. Шепелев, А. М. Измайлов // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 12-4(53). — С. 850–855.

15. Измайлов, А. М. Структура информационно-знаниевой экономики / А. М. Измайлов, С. И. Ашмарина // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 12-4(53). — С. 70–73.