

Денисевич Елена Ивановна

канд. ист. наук, доцент

Дальневосточный федеральный университет

г. Владивосток

Свирина Виктория Сергеевна

Индивидуальный предприниматель

г. Владивосток

Гурьянов Евгений Владимирович

студент 4-го курса

Дальневосточный федеральный университет

г. Владивосток

Ден Хак

студент 4-го курса

Дальневосточный федеральный университет

г. Владивосток

Карачев Степан Сергеевич

студент 4-го курса

Дальневосточный федеральный университет

г. Владивосток

Остриченко Дмитрий Сергеевич

студент 4-го курса

Дальневосточный федеральный университет

г. Владивосток

**УПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ УЧАСТНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация. В статье рассматривается управление взаимодействием обучающихся, педагогов, родителей и администрации как одно из условий

повышения качества образования. Актуальность исследования связана с тем, что образовательные результаты зависят не только от содержания программ и профессиональной подготовки педагогов, но и от согласованности действий всех участников образовательного процесса. В ходе исследования применялись анализ научной литературы, сравнение, обобщение и проектирование управленческого цикла взаимодействия. Установлено, что формальное информирование родителей и обучающихся не обеспечивает их полноценного участия в развитии образовательной организации. Результативное взаимодействие предполагает наличие общих целей, понятных каналов коммуникации, возможности обсуждения проблем и последующей оценки принятых решений. Научная новизна состоит в представлении управления взаимодействием как непрерывного цикла, объединяющего диагностику интересов участников, согласование целей, организацию совместной деятельности, получение обратной связи и корректировку образовательного процесса.

Ключевые слова: качество образования, образовательный процесс, педагогическое взаимодействие, управление образованием, обучающиеся, педагоги, родители, обратная связь, образовательная организация.

MANAGEMENT OF INTERACTION BETWEEN PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS AS A CONDITION FOR IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION

Abstract. The article examines the management of interaction between students, teachers, parents and school administrators as a condition for improving the quality of education. The relevance of the study is associated with the fact that educational outcomes depend not only on curriculum content and teachers' professional competence but also on the coordination of actions among all participants in the educational process. The results indicate that formal communication with parents and students does not ensure their meaningful

participation in the development of an educational organisation. Effective interaction requires shared goals, clear communication channels, opportunities to discuss problems and subsequent evaluation of decisions. The scientific novelty lies in presenting interaction management as a continuous cycle combining the diagnosis of participants' interests, goal coordination, joint activities, feedback and adjustment of the educational process. The findings may be used to develop an internal education quality management system.

Keywords: quality of education, educational process, pedagogical interaction, educational management, students, teachers, parents, feedback, educational organisation.

Качество образования определяется совокупностью образовательных результатов, характеристик учебного процесса и условий, созданных для развития обучающихся. Значение имеют содержание программ, профессиональная подготовка педагогов, материальные ресурсы и организация управления. Вместе с тем даже при наличии необходимых условий результат может оставаться недостаточным, если действия администрации, педагогов, обучающихся и родителей не согласованы между собой.

Каждый участник образовательного процесса обладает собственными интересами и по-разному оценивает качество работы организации. Администрация ориентируется на достижение установленных показателей и выполнение требований образовательных стандартов. Педагоги связывают качество с содержанием обучения, дисциплиной и профессиональными возможностями. Для обучающихся значимы понятность материала, характер отношений с преподавателями и возможность влиять на происходящие процессы. Родители, в свою очередь, оценивают образовательные результаты, безопасность и перспективы развития ребёнка.

Различие позиций не следует рассматривать только как источник противоречий. При грамотном управлении оно расширяет информационную

основу принимаемых решений. Администрация получает возможность увидеть образовательный процесс с нескольких сторон, установить причины возникающих проблем и определить направления изменений. Отсутствие диалога, напротив, приводит к накоплению взаимных претензий, снижению доверия и формальному участию родителей и обучающихся в жизни организации.

Актуальность темы определяется необходимостью перехода от одностороннего информирования к управляемому взаимодействию. Распространение электронных журналов, собраний, опросов и цифровых средств связи упростило передачу информации, однако увеличение числа сообщений не всегда сопровождается улучшением взаимопонимания. Коммуникация может сохранять формальный характер, если участники не получают возможности обсуждать решения и видеть результаты своего участия.

В современных исследованиях качество образования рассматривается как комплексная характеристика, связанная с целями обучения, применяемыми технологиями, мотивацией участников и системой контроля. Согласно мнению О.Ю. Черкашина и А.А. Пономарева, управление качеством требует согласованного рассмотрения целей, ресурсов, образовательных технологий и мониторинга [1]. Развивая данное положение, С.А. Ускова связывает целостность образовательного процесса с наличием взаимосвязанных компонентов, включая коммуникацию и механизм обратной связи [2]. А работы О.В. Кафановой, Н.С. Сидоренко, И.Ж. Шахмаловой и А.А. Машковой показывают, что проблемы взаимодействия нередко возникают из-за различия ожиданий педагогов и родителей, недостаточной открытости образовательного процесса и отсутствия понятного распределения обязанностей [3; 4].

Значительное внимание уделяется участию родителей и обучающихся в работе образовательной организации. Н.В. Шаброва рассматривает родительское сообщество как самостоятельного участника школьного образования, способного включаться в обсуждение и принятие решений [5].

О.А. Макарова и Н.Г. Гайфуллина, анализируя оценку качества преподавания студентами, отмечают значимость сотрудничества преподавателя и обучающихся [6]. В исследовании Е.В. Рябовой взаимодействие семьи и образовательной организации связывается с просвещением родителей, совместной деятельностью, психолого-педагогической поддержкой и их участием в управлении [7]. Общим для данных работ становится вывод о необходимости перехода от присутствия участников на отдельных мероприятиях к их содержательному включению в развитие образовательной среды.

Зарубежные публикации подтверждают взаимосвязь образовательного качества с отношениями внутри организации. Исследования Дж. Алинсунурина, А. Инфанте Бланко и Л.Э. Падильи Гонсалес раскрывают влияние родительского участия и школьного руководства на учебную среду и сохранение обучающихся в системе образования [8; 9]. Проведённый Т. Смитом и его соавторами метаанализ выявил положительное влияние взаимодействия семьи и школы на образовательные, социальные и поведенческие результаты [10]. В работах Х. Каррион-Мартинеса с соавторами, Дж. Канна и его коллег, К. Далледонне Вандини, Д. Чино, Э. Гёкташа, М. Каи и Н.Д. Ндвандве отмечается значение двусторонней коммуникации, учёта мнения обучающихся и партнёрства родителей с педагогами [11–15]. Вместе с тем в изученной литературе взаимодействие преимущественно рассматривается через отдельные отношения: «семья – школа», «педагог – обучающийся» или «администрация – педагог». Недостаточно раскрытой остаётся их интеграция в единый управленческий процесс, что определило содержание дальнейшего исследования.

Проведённый анализ показал, что взаимодействие участников образовательного процесса выполняет несколько взаимосвязанных функций. Информационная функция состоит в своевременной передаче сведений о содержании обучения, результатах, правилах и изменениях. Координационная функция обеспечивает согласование действий между педагогами,

администрацией и семьёй. Диагностическая функция связана с выявлением проблем, потребностей и причин неудовлетворённости. Развивающая направленность проявляется в формировании ответственности, самостоятельности и готовности участвовать в совместной деятельности.

Ограничение взаимодействия информационной функцией снижает его управленческое значение. Родители получают сведения об успеваемости, обучающиеся знакомятся с расписанием и требованиями, а педагоги исполняют административные поручения. Передача информации при этом происходит регулярно, но участники не включаются в определение целей и оценку решений. Возникающие трудности обсуждаются после их обострения, поэтому управление приобретает преимущественно реактивный характер.

В рамках исследования управление взаимодействием участников образовательного процесса предлагается определять как целенаправленную деятельность администрации по согласованию интересов, организации совместной работы и использованию обратной связи для повышения качества образовательных результатов и условий обучения. Представленное определение соединяет педагогическую и управленческую стороны рассматриваемого процесса.

Первоначальной частью управления должна стать диагностика интересов и затруднений. Администрации необходимо получать информацию не только об успеваемости, но и о характере отношений, доступности учебного материала, уровне учебной нагрузки, возникающих конфликтах и удовлетворённости условиями обучения. Для сбора сведений могут применяться опросы, интервью, обсуждения в малых группах, анализ обращений и результаты педагогического наблюдения.

Полученная информация нуждается в сопоставлении. Педагог может связывать снижение результатов с недостаточной самостоятельностью обучающегося, родители с высокой нагрузкой, а сам обучающийся с непониманием требований. Рассмотрение только одной позиции создаёт риск

ошибочного решения. Сопоставляя мнения участников, администрация получает более полное представление о причинах проблемы.

Следующий этап предполагает согласование целей. Общая формулировка о повышении качества образования не определяет конкретных действий. Цели взаимодействия необходимо связывать с выявленными затруднениями. При снижении учебной мотивации работа может быть направлена на изменение организации занятий и расширение участия обучающихся. При регулярных конфликтах с родителями основное внимание следует уделить правилам коммуникации и разъяснению порядка решения спорных вопросов.

Организация совместной деятельности включает распределение ответственности. Администрация создаёт условия для взаимодействия, определяет порядок обсуждения вопросов и контролирует исполнение решений. Педагоги обеспечивают содержательную связь с обучающимися и родителями, разъясняя учебные требования и предоставляя обратную связь. Родители поддерживают образовательную деятельность ребёнка, не подменяя его самостоятельность. Обучающиеся участвуют в постановке личных целей, оценивают возникающие трудности и принимают ответственность за выполнение учебных обязанностей.

Для систематизации предложенных положений представим основные элементы управления взаимодействием в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание управления взаимодействием участников образовательного процесса

Элемент управления	Основное содержание	Предполагаемый результат
Диагностика	Изучение интересов, ожиданий и затруднений участников	Получение достоверной информации о состоянии образовательного процесса
Согласование целей	Определение общей проблемы и ожидаемых изменений	Единое понимание направлений совместной работы
Распределение ответственности	Закрепление функций администрации, педагогов, родителей и обучающихся	Снижение дублирования действий и взаимных претензий

Организация взаимодействия	Совместные обсуждения, консультации, рабочие группы и педагогические мероприятия	Включение участников в решение образовательных задач
Обратная связь	Оценка доступности, результативности и качества принятых решений	Своевременное выявление отклонений и новых затруднений
Корректировка	Изменение содержания и организации образовательного процесса	Последовательное повышение качества образования

Особое значение имеет организация обратной связи. Она не должна ограничиваться сбором мнений после завершения учебного года. Информация требуется в ходе реализации решений, позволяя своевременно увидеть недостатки. При изменении системы оценивания, введении нового цифрового средства или перераспределении нагрузки целесообразно заранее определить период промежуточной оценки.

Обратная связь приобретает управленческое значение при соблюдении трёх условий. Участники должны понимать, по какому вопросу запрашивается их мнение. Администрации следует сообщать, как были обработаны полученные предложения. Кроме того, принятые или отклонённые рекомендации нуждаются в обосновании. При отсутствии ответа опросы воспринимаются как формальность, а заинтересованность участников постепенно снижается.

Взаимодействие с обучающимися заслуживает отдельного внимания. Их участие нередко ограничивается присутствием в ученическом совете или проведением мероприятий. Между тем обучающиеся способны оценивать понятность объяснений, доступность консультаций, учебную нагрузку и психологическую обстановку. Исследование Дж. Канна и его соавторов выявило связь между готовностью школы реагировать на мнение обучающихся, их посещаемостью и академическими результатами [12].

Родительское участие также требует управленческого разграничения. Сотрудничество не означает передачу родителям профессиональных функций педагога или предоставление возможности вмешиваться в каждое

методическое решение. Администрация должна определить сферы совместной ответственности. К ним относятся безопасность, поддержка учебной мотивации, профилактика пропусков, организация воспитательной работы и обсуждение условий обучения.

Наряду с возможностями необходимо учитывать риски. Избыточное число сообщений создаёт информационную перегрузку. Отсутствие единых правил приводит к использованию множества каналов связи, а важные сведения теряются среди второстепенных вопросов. Публичное обсуждение индивидуальных результатов способно нарушать профессиональную этику и усиливать конфликт. По этой причине взаимодействие нуждается в регламенте, устанавливающем каналы, сроки ответа и порядок рассмотрения обращений.

Итак, мы будем представлять управление взаимодействием как непрерывный цикл, включающий диагностику интересов, согласование целей, распределение ответственности, организацию совместной деятельности, получение обратной связи и корректировку образовательного процесса. В отличие от совокупности отдельных мероприятий, цикл связывает коммуникацию участников с системой управления качеством.

Кроме того, предложено разделять показатели результата на образовательные и организационные. Образовательные показатели отражают динамику успеваемости, учебной мотивации, посещаемости и самостоятельности обучающихся. Организационные характеризуют доступность информации, скорость решения вопросов, степень участия, уровень доверия и снижение числа повторяющихся конфликтов.

Оценка взаимодействия только по числу собраний, консультаций и опросов не раскрывает его результативность. Значение имеет изменение образовательного процесса, последовавшее после совместной работы. Увеличение количества мероприятий без улучшения коммуникации способно, напротив, повышать нагрузку на педагогов и родителей.

Проведённое исследование подтвердило, что взаимодействие участников образовательного процесса влияет на качество образования через

согласование действий, расширение информационной основы управления и своевременное выявление проблем. Отношения между администрацией, педагогами, обучающимися и родителями нельзя рассматривать обособленно, поскольку изменения в одной части системы отражаются на остальных участниках.

Формальное информирование не обеспечивает полноценного сотрудничества. Для включения взаимодействия в управление качеством необходимы общие цели, распределённая ответственность и понятный порядок обратной связи. При этом участие родителей и обучающихся не отменяет профессиональной ответственности педагогов и администрации, а дополняет её сведениями о реальном восприятии образовательного процесса.

Предложенный управленческий цикл соединяет диагностику, планирование, совместную деятельность, оценку и корректировку. Его применение придаёт взаимодействию последовательный характер, снижая зависимость результатов от отдельных инициатив. Основным критерием эффективности становится не количество проведённых мероприятий, а положительная динамика образовательных и организационных показателей.

Итак, управление взаимодействием участников образовательного процесса следует рассматривать как самостоятельное направление деятельности образовательной организации. Согласованная работа администрации, педагогов, обучающихся и родителей создаёт условия для более обоснованных решений, укрепления доверия и своевременного изменения содержания образовательной деятельности.

Разработанный цикл может быть положен в основу внутриорганизационного регламента взаимодействия и программы управления качеством образования. Дальнейшие исследования целесообразно направить на апробацию предложенных положений в образовательных организациях разного уровня, а также на разработку диагностических материалов, отражающих качество коммуникации и степень участия отдельных групп.

Список литературы

1. Черкашин О.Ю., Пономарев А.А. Вопросы комплексного функционального подхода к управлению качеством образования // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2020. № 3 (25). DOI: 10.25688/2312-6647.2020.25.3.08.
2. Ускова С.А. Условия достижения и показатели целостности образовательного процесса // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2021. № 2. С. 328–348. DOI: 10.35231/18186653_2021_2_328.
3. Кафанова О.В., Сидоренко Н.С. Взаимодействие участников образовательного процесса на примере общеобразовательных учреждений: проблемы и перспективы // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2021. № 3 (5). DOI: 10.54158/27132838_2021_3_35.
4. Шахмалова И.Ж., Машкова А.А. Особенности взаимодействия семьи и школы в вопросах воспитания младших школьников // Современное педагогическое образование. 2021. № 7.
5. Шаброва Н.В. Родители в системе школьного образования в Европе // Интеграция образования. 2022. Т. 26. № 3. С. 539–558. DOI: 10.15507/1991-9468.108.026.202203.539-558.
6. Макарова О.А., Гайфуллина Н.Г. Качество преподавания в вузе глазами студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2022. Вып. 76. Ч. 4. С. 383–385.
7. Рябова Е.В. Взаимодействие семьи и образовательной организации в контексте современного образования // Управление образованием: теория и практика. 2025. Т. 15. № 5-1. С. 86–102. DOI: 10.25726/w0967-8325-9400-e.
8. Alinsunurin J. School learning climate in the lens of parental involvement and school leadership: lessons for inclusiveness among public schools // Smart Learning Environments. 2020. Vol. 7. Article 25. DOI: 10.1186/s40561-020-00139-2.

9. Infante Blanco A., Padilla González L.E. Family involvement in high school: A strategy to improve student permanency // *Sinéctica*. 2020. No. 54. Article e1011. DOI: 10.31391/S2007-7033(2020)0054-006.
10. Smith T.E., Holmes S.R., Sheridan S.M., Cooper J.M., Bloomfield B.S., Preast J.L. The Effects of Consultation-Based Family-School Engagement on Student and Parent Outcomes: A Meta-Analysis // *Journal of Educational and Psychological Consultation*. 2021. Vol. 31. No. 3. P. 278–306. DOI: 10.1080/10474412.2020.1749062.
11. Carrión-Martínez J.J., Pinel-Martínez C., Pérez-Esteban M.D., Román-Sánchez I.M. Family and School Relationship during COVID-19 Pandemic: A Systematic Review // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021. Vol. 18. No. 21. Article 11710. DOI: 10.3390/ijerph182111710.
12. Kahne J., Bowyer B., Marshall J., Hodgins E. Is Responsiveness to Student Voice Related to Academic Outcomes? Strengthening the Rationale for Student Voice in School Reform // *American Journal of Education*. 2022. Vol. 128. No. 3. P. 389–415. DOI: 10.1086/719121.
13. Dalledonne Vandini C., Cino D. “The Burden of Language”: Building the Educational Alliance with Foreign Families in Parent-Teacher Conferences // *Encyclopaideia*. 2022. DOI: 10.6092/issn.1825-8670/15356.
14. Göktepe E., Kaya M. The Effects of Teacher Relationships on Student Academic Achievement: A Second Order Meta-Analysis // *Participatory Educational Research*. 2023. Vol. 10. No. 1. P. 275–289. DOI: 10.17275/per.23.15.10.1.
15. Ndwandwe N.D. Parental Involvement and Academic Achievement: Voices of Role-Players in Secondary Schools in Mpumalanga, South Africa // *Research in Social Sciences and Technology*. 2023. Vol. 8. No. 4. P. 237–256. DOI: 10.46303/ressat.2023.41.