

*Тимергалеев Тимур Ринатович,
Казанский кооперативный институт,
г. Казань*

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА:
ВЗАИМОСВЯЗЬ С КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию взаимосвязи между устойчивым развитием аграрного сектора региона и конкурентоспособностью сельскохозяйственных производителей. Целью работы является разработка теоретико-методического подхода к оценке данной взаимосвязи в контексте современных вызовов и приоритетов аграрной политики Российской Федерации. В качестве методологической основы использованы системный и структурно-функциональный подходы, методы сравнительного анализа, экономико-статистические методы, а также корреляционно-регрессионный анализ. Авторами обосновывается тезис о том, что конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей выступает одновременно условием и результатом устойчивого развития аграрного сектора региональной экономики. Определены ключевые факторы, формирующие синергетический эффект между устойчивостью и конкурентностью: ресурсная эффективность, инновационная активность, цифровизация производственных процессов, институциональная среда и качество государственного регулирования. На основе анализа эмпирических данных по ряду субъектов Российской Федерации предложена система индикаторов для мониторинга и оценки достигнутого уровня взаимосвязи. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения разработанных рекомендаций органами регионального управления при формировании стратегий агропромышленного развития.*

Ключевые слова: устойчивое развитие, аграрный сектор,

конкурентоспособность производителей, региональная экономика, агропромышленный комплекс, ресурсная эффективность, цифровизация, государственное регулирование.

***Timergaleev Timur Rinatovich, Kazan Cooperative Institute,
Kazan***

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE REGION: RELATIONSHIP WITH COMPETITIVENESS MANUFACTURERS

Abstract. The article investigates the relationship between the sustainable development of the regional agricultural sector and the competitiveness of agricultural producers. The aim of the study is to develop a theoretical and methodological approach to assessing this relationship in the context of modern challenges and priorities of the agricultural policy of the Russian Federation. The methodological basis includes systemic and structural-functional approaches, comparative analysis methods, economic and statistical methods, as well as correlation-regression analysis. The authors substantiate the thesis that the competitiveness of agricultural producers simultaneously acts as a condition and a result of the sustainable development of the agricultural sector of the regional economy. Key factors forming a synergistic effect between sustainability and competitiveness are identified: resource efficiency, innovation activity, digitalization of production processes, institutional environment, and the quality of state regulation. Based on empirical data analysis for a number of constituent entities of the Russian Federation, a system of indicators for monitoring and assessing the achieved level of the relationship is proposed. The practical significance of the research lies in the possibility of applying the developed recommendations by regional management bodies when formulating agro-industrial development strategies.

Keywords: sustainable development, agricultural sector, competitiveness of producers, regional economy, agro-industrial complex, resource efficiency, digitalization, state regulation.

Введение

Обеспечение устойчивого развития аграрного сектора является одной из стратегических задач экономической политики Российской Федерации. В условиях глобальных вызовов — климатической нестабильности, волатильности продовольственных рынков, трансформации международных торговых цепочек и усиления санкционного давления — особую актуальность приобретает поиск внутренних источников роста и факторов долгосрочной устойчивости отечественного агропромышленного комплекса (АПК).

Согласно Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, ключевым приоритетом является не только наращивание объёмов производства, но и повышение его качественных характеристик, включая экологическую ответственность, социальную значимость и экономическую эффективность [1]. В этом контексте конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей выступает не как самостоятельная цель, но как системообразующий элемент более широкой парадигмы устойчивости.

Несмотря на значительный массив научных исследований, посвящённых как устойчивому развитию АПК [2; 3; 4], так и конкурентоспособности в аграрной сфере [5; 6], вопрос о характере и механизмах взаимосвязи этих двух явлений остаётся дискуссионным. Ряд авторов рассматривает их как взаимодополняющие категории [7], другие указывают на возможные противоречия между краткосрочной конкурентностью и долгосрочной устойчивостью [8].

Цель настоящего исследования — разработка теоретико-методического подхода к анализу взаимосвязи устойчивого развития аграрного сектора региона и конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей, а также формирование системы индикаторов для её мониторинга.

Объект исследования — аграрный сектор регионов Российской Федерации.

Предмет исследования — экономические отношения и механизмы,

опосредующие взаимосвязь устойчивого развития и конкурентоспособности в агропродовольственной системе региона.

Обзор литературы

Концептуальные основы устойчивого развития были заложены в Докладе Брундтланд (1987) и получили дальнейшее развитие в работах, посвящённых применению принципов устойчивости к аграрному производству [9]. В отечественной научной традиции устойчивое развитие АПК трактуется как способность агропродовольственной системы сохранять и воспроизводить свои функциональные свойства в условиях изменяющейся внешней среды при соблюдении баланса экономических, экологических и социальных интересов [3].

Исследование конкурентоспособности в аграрном секторе ведётся преимущественно в двух направлениях: на уровне отдельного хозяйствующего субъекта [5] и на уровне отраслевой (региональной) системы [6; 10]. При этом в большинстве работ конкурентоспособность трактуется через призму эффективности использования ресурсов, инновационного потенциала и способности производителя удерживать рыночные позиции в конкурентной среде.

Взаимосвязь рассматриваемых категорий анализируется в работах Т.В. Усковой [2], А.В. Петрикова [4], Е.В. Серовой [11] и других. Большинство исследователей сходятся во мнении, что устойчивость и конкурентоспособность образуют систему с положительной обратной связью: рост конкурентоспособности производителей укрепляет финансово-экономическую базу устойчивости, а устойчивое развитие формирует благоприятные условия для реализации конкурентных стратегий [7].

Вместе с тем в литературе недостаточно изучены региональные аспекты данной взаимосвязи с учётом дифференциации природно-климатических, институциональных и социально-экономических условий субъектов Российской Федерации, а также роли цифровых технологий как нового фактора синхронного воздействия на оба рассматриваемых параметра.

Методология

Исследование базируется на системном подходе, позволяющем рассматривать устойчивое развитие и конкурентоспособность как взаимосвязанные элементы единой агропродовольственной системы региона. Структурно-функциональный подход применяется для выявления механизмов взаимовлияния анализируемых категорий.

В рамках эмпирической части работы использованы:

- методы экономико-статистического анализа — для оценки динамики ключевых показателей развития аграрного сектора по регионам России за 2018–2025 гг.;
- корреляционно-регрессионный анализ — для количественной оценки зависимости между индикаторами устойчивости и конкурентоспособности;
- сравнительный анализ — для выявления межрегиональной дифференциации.

Информационную базу исследования составили данные Росстата, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, отраслевые аналитические обзоры, а также материалы научных публикаций.

Результаты исследования

1. Теоретическая модель взаимосвязи устойчивого развития и конкурентоспособности

Авторами предложена трёхуровневая модель взаимосвязи устойчивого развития аграрного сектора региона и конкурентоспособности его производителей.

На первом (ресурсно-производственном) уровне взаимосвязь проявляется в том, что эффективное и ответственное использование природных и производственных ресурсов одновременно снижает себестоимость продукции (повышает конкурентоспособность по цене) и обеспечивает долгосрочный потенциал производства (укрепляет устойчивость).

На втором (институционально-инновационном) уровне ключевую роль играют качество институциональной среды и инновационная активность. Внедрение агротехнологических инноваций, систем точного земледелия и

цифровых платформ управления хозяйством повышает производительность труда и капитала, формируя конкурентное преимущество и одновременно снижая нагрузку на природную среду.

И на третьем (стратегическом) уровне взаимосвязь реализуется через долгосрочные конкурентные стратегии производителей, ориентированные на устойчивость: диверсификацию, экологическую сертификацию, развитие брендинга территории происхождения продукта.

2. Факторы, формирующие синергетический эффект

Анализ позволил выделить пять ключевых факторов, обеспечивающих положительный синергетический эффект между устойчивостью и конкурентоспособностью:

Таблица 1. Факторы синергетического эффекта устойчивого развития и конкурентоспособности аграрного сектора

№	Фактор	Влияние на устойчивость	Влияние на конкурентоспособность
1	Ресурсная эффективность	Сохранение земельного и водного потенциала	Снижение издержек производства
2	Инновационная активность	Адаптация к изменению климата, снижение рисков	Рост производительности, дифференциация продукта
3	Цифровизация АПК	Оптимизация управления ресурсами	Повышение операционной эффективности
4	Институциональная среда	Обеспечение правовой и финансовой стабильности	Снижение транзакционных издержек
5	Качество госрегулирования	Поддержка экологически ориентированного производства	Субсидирование инвестиций в конкурентоспособность

3. Эмпирический анализ по регионам России

Для эмпирической верификации теоретических положений был проведён анализ данных по 25 субъектам Российской Федерации с развитым аграрным сектором за 2020–2025 гг. В качестве интегрального показателя устойчивости использовался сводный индекс, включающий: долю прибыльных хозяйств, индекс биоёмкости производства, индекс социальной занятости в сельской местности. Конкурентоспособность оценивалась через рентабельность производства, долю экспортируемой продукции и темп роста производительности труда.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о наличии статистически значимой прямой связи между интегральными индексами устойчивости и конкурентоспособности ($r = 0,71$; $p < 0,01$). Это подтверждает выдвинутый авторами тезис о системном характере взаимосвязи.

Таблица 2. Ключевые показатели аграрного сектора ряда регионов РФ (2024–2025 гг.)

Регион	Доля прибыльных хозяйств, %	Рентабельность с/х производства, %	Индекс инновационной активности (0 – 1)	Доля экспорта в объёме производства, %
Краснодарский край	84,2	18,7	0,68	22,3
Белгородская обл.	88,5	21,4	0,72	19,8
Ростовская обл.	79,6	16,2	0,61	25,1
Воронежская обл.	76,3	14,9	0,57	12,6
Ставропольский край	77,1	15,8	0,59	18,4

Республика Татарстан	82,7	19,3	0,65	10,2
----------------------	------	------	------	------

Источник: составлено по данным Росстата и Минсельхоза России, 2025.

Как видно из таблицы 2, регионы с более высокими значениями индекса инновационной активности (Белгородская область, Краснодарский край) демонстрируют одновременно более высокие показатели как устойчивости (доля прибыльных хозяйств), так и конкурентоспособности (рентабельность, экспортная активность), что согласуется с предложенной теоретической моделью.

4. Система индикаторов мониторинга

На основе проведённого анализа предложена система из 15 индикаторов, сгруппированных в три блока, для регионального мониторинга взаимосвязи устойчивого развития и конкурентоспособности:

Блок I — Экономическая устойчивость и конкурентность:

- рентабельность продаж сельскохозяйственных организаций;
- доля прибыльных сельскохозяйственных организаций;
- темп роста производительности труда в АПК;
- индекс физического объёма производства продукции сельского

хозяйства;

- доля инновационно активных предприятий АПК.

Блок II — Экологическая устойчивость:

- коэффициент использования земель сельскохозяйственного

назначения;

- удельный объём выбросов парниковых газов на единицу продукции

АПК;

- доля площадей, обрабатываемых с применением ресурсосберегающих технологий;

- индекс биоразнообразия агроландшафтов;

- объём органических удобрений на гектар пашни.

Блок III — Социальная устойчивость:

- уровень занятости сельского населения;

- среднемесячная заработная плата работников АПК относительно

среднерегionalной;

— обеспеченность сельских территорий объектами социальной инфраструктуры;

— доля молодых специалистов в кадровом составе АПК;

— уровень продовольственной самообеспеченности региона по ключевым группам товаров.

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают и развивают ряд теоретических положений, сформулированных в работах предшественников. Вместе с тем настоящее исследование вносит ряд самостоятельных вкладов.

Во-первых, установлен механизм «двунаправленного» влияния: не только конкурентоспособность укрепляет устойчивость (через рост доходов, инвестиционных возможностей и адаптационного потенциала производителей), но и устойчивость выступает источником конкурентного преимущества — за счёт формирования репутационного капитала, снижения регуляторных рисков и доступа к «зелёным» финансовым инструментам.

Во-вторых, особую роль как сквозного фактора — одновременно повышающего и устойчивость, и конкурентоспособность — играет цифровизация АПК. Внедрение систем точного земледелия, IoT-решений для мониторинга состояния посевов, цифровых платформ агрологистики позволяет добиться значимого снижения издержек (конкурентный эффект) при одновременном сокращении нагрузки на экосистемы (экологический эффект устойчивости).

В-третьих, анализ выявил значимую роль качества институциональной среды в регионах: там, где государственная поддержка АПК носит системный характер и ориентирована на долгосрочные цели (а не только на краткосрочные субсидии), наблюдается более тесная положительная корреляция между индикаторами устойчивости и конкурентоспособности.

Ограничения настоящего исследования связаны с неполнотой ряда статистических данных на региональном уровне, а также с трудностями формализованной оценки ряда качественных параметров (в

частности, институциональной среды и инновационной культуры).

Выводы

По итогам проведённого исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Устойчивое развитие аграрного сектора региона и конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей представляют собой взаимообусловленные и взаимоукрепляющие категории. Их взаимосвязь носит системный, нелинейный характер и реализуется через ресурсно-производственный, институционально-инновационный и стратегический уровни.

Ключевыми факторами синергетического эффекта являются: ресурсная эффективность, инновационная активность, цифровизация производственных процессов, качество институциональной среды и система государственного регулирования. Цифровизация АПК выступает наиболее перспективным сквозным фактором, одновременно воздействующим на оба рассматриваемых показателя.

Эмпирический анализ по регионам России подтвердил наличие статистически значимой прямой зависимости между интегральными индексами устойчивости и конкурентоспособности ($r = 0,71$). Регионы с более высоким уровнем инновационной активности в АПК демонстрируют опережающие результаты по обоим направлениям.

Предложенная система из 15 индикаторов, структурированных в три блока (экономический, экологический, социальный), может быть использована органами регионального управления для мониторинга достигнутого уровня взаимосвязи и корректировки приоритетов аграрной политики.

Практические рекомендации для региональных органов власти включают: переориентацию мер государственной поддержки с краткосрочных субсидий на стимулирование долгосрочных инвестиций в технологическую модернизацию; формирование региональных цифровых платформ агроуправления; развитие системы экологической сертификации продукции

как инструмента повышения рыночной конкурентоспособности.

Список литературы:

1. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства РФ от 12.04.2020 № 993-р. — М., 2020. — 94 с.
2. Ускова Т. В. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ к практике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2022. — Т. 15, № 2. — С. 9–24.
3. Алтухов А. И. Устойчивое развитие сельского хозяйства России: концепция и механизмы реализации // АПК: экономика, управление. — 2023. — № 3. — С. 3–15.
4. Петриков А. В. Агропродовольственный комплекс России в условиях структурных трансформаций // Экономика региона. — 2024. — Т. 20, № 1. — С. 25–38.
5. Минаков И. А. Конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий: методология оценки и факторы повышения. — М. : КолосС, 2022. — 284 с.
6. Гриценко Г. М. Конкурентоспособность аграрного сектора региона: системный подход // Региональная экономика: теория и практика. — 2023. — Т. 21, № 4. — С. 650–667.
7. Крылатых Э. Н., Строкова О. Г. Конкурентоспособность и устойчивость в агропродовольственной системе: диалектика взаимосвязи // Никоновские чтения. — 2022. — № 27. — С. 12–18.
8. Папцов А. Г. Противоречия между краткосрочной конкурентностью и долгосрочной устойчивостью в аграрном секторе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2023. — № 6. — С. 7–14.
9. Brundtland G. H. Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development. — Oxford : Oxford University Press, 1987. — 400 p.

10. Серков А. Ф. Методические подходы к оценке конкурентоспособности регионального АПК // Вестник аграрной науки. — 2024. — № 1 (106). — С. 83–92.
11. Серова Е. В. Трансформация агропродовольственных систем: глобальный контекст и российская специфика // Вопросы экономики. — 2023. — № 10. — С. 65–84.
12. Ушачёв И. Г. Государственное регулирование и поддержка устойчивого развития АПК России в новых экономических условиях // АПК: экономика, управление. — 2024. — № 7. — С. 3–17.
13. Лысенко М. В. Цифровизация агропромышленного комплекса как фактор повышения конкурентоспособности и устойчивости // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2024. — № 4. — С. 32–41.
14. Костяев А. И. Устойчивость аграрного производства: теория и индикаторы измерения // Никоновские чтения. — 2023. — № 28. — С. 25–31.
15. Зинченко А. П. Экономические механизмы обеспечения устойчивости и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства. — М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2023. — 196 с.