

Жигунова Ольга Александровна

*д.э.н, доцент, Тюменский индустриальный университет,
г. Тюмень*

Юдин Артем Сергеевич

*магистрант группы УПСЗм(до)з-23-2, Тюменский индустриальный
университет, г. Тюмень*

АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СРОКОМ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: ОПЫТ АМУРСКОГО ГПЗ

Аннотация: Статья посвящена аналитическим аспектам управления сроками строительства Амурского газоперерабатывающего завода в условиях форсированного импортозамещения. Рассматриваются вызовы, с которыми столкнулся проект после введения санкций и приостановки сотрудничества с германской компанией Linde – поставщиком критического технологического оборудования. Анализируются инциденты на технологических линиях (пожары в 2021–2022 годах), судебные разбирательства с немецким производителем на сумму 85,7 млрд рублей, а также меры по замещению импортного оборудования отечественными аналогами. Особое внимание уделяется успешным примерам импортозамещения: внедрению российских хроматографов для анализа газа, стационарных лазерных комплексов дистанционного детектирования метана, а также сотрудничеству с отечественными производителями арматуры и криогенного оборудования. Отмечается, что, несмотря на санкционное давление, проект был реализован в установленные сроки, а готовность завода на конец 2025 года достигла 95,1%.

Ключевые слова: Амурский ГПЗ, импортозамещение, управление сроками, санкции, Linde, технологическое оборудование, отечественные производители, хроматографы, аналитический контроль, 2025 год.

Abstract: The article focuses on analytical aspects of managing the construction timeline of the Amur Gas Processing Plant under accelerated import substitution. It examines the challenges faced by the project after sanctions were imposed and cooperation with the German company Linde – a supplier of critical process equipment – was suspended. Incidents at process trains (fires in 2021–2022), legal disputes with the German manufacturer for 85.7 billion rubles, as well as measures to replace imported equipment with domestic analogues are analyzed. Special attention is given to successful import substitution examples: implementation of Russian chromatographs for gas analysis, stationary laser systems for remote methane detection, and cooperation with domestic manufacturers of valves and cryogenic equipment. It is noted that despite sanctions pressure, the project was completed on schedule, with the plant's readiness reaching 95.1% by the end of 2025.

Keywords: Amur GPP, import substitution, schedule management, sanctions, Linde, process equipment, domestic manufacturers, chromatographs, analytical control, 2025.

Амурский газоперерабатывающий завод стал не только крупнейшим инфраструктурным проектом, но и уникальной площадкой для отработки механизмов управления сроками строительства в условиях беспрецедентного санкционного давления и форсированного импортозамещения [1][4]. Проект, изначально ориентированный на широкое применение зарубежных технологий, столкнулся с серьёзными вызовами, потребовавшими оперативной перестройки всей системы материально-технического обеспечения и аналитического управления рисками [12].

На начальном этапе строительства ключевым поставщиком технологического оборудования для Амурского ГПЗ выступала германская компания Linde [12]. Однако в ходе пусконаладочных работ на оборудовании Linde произошли две серьёзные аварии: на второй технологической линии в октябре 2021 года и на первой – в январе 2022 года, сопровождавшиеся утечками газа с возгоранием [12]. Спустя три месяца после второго пожара, в марте 2022 года, Linde заявила о приостановке проектов в России [12].

Эти события создали критическую угрозу для соблюдения сроков строительства. Как отмечается в отраслевых обзорах, проект столкнулся с «переносом сроков, логистическими проблемами, санкциями и дефектами импортного оборудования» [14]. В декабре 2024 года стало известно, что «Газпром» требует взыскать с немецкого производителя 85,733 млрд рублей за многочисленные нарушения в проектировании оборудования [14].

Для минимизации последствий санкционных ограничений и аварий на объекте был задействован комплекс аналитических мер:

1. Пересмотр графика с учётом новых реалий. Летом 2023 года «Газпром» запустил в эксплуатацию две технологические линии: №1 (восстановленную после пожара) и №3 (новую). В декабре 2023 года была запущена линия №2, которая сильнее всего пострадала от огня [12]. Это потребовало перекалибровки сетевых графиков и перераспределения ресурсов.

2. Импортозамещение критического оборудования. Реализация проекта была переориентирована «с опорой на отечественные решения и российское оборудование» [11][15]. В феврале 2025 года на стратегическом совещании ПАО «Газпром» обсуждались ключевые вопросы поставок импортозамещающей техники для Амурского ГПЗ [9]. Отечественные

производители подтвердили готовность поставлять продукцию в соответствии с перечнем наиболее востребованной номенклатуры [1].

3. Усиление аналитического контроля. После инцидентов завод был дополнительно оснащён стационарными лазерными комплексами ДЛС-КС производства АО «Пергам-Инжиниринг», которые позволяют дистанционно детектировать метан с использованием тепловизора и видеокамеры [15]. Эти системы обеспечивают непрерывный мониторинг загазованности, снижая риски повторения аварийных ситуаций.

4. Внедрение отечественных систем аналитики газа. В феврале 2026 года на Амурском ГПЗ были установлены четыре отечественных хроматографа, способные определять более 10 компонентов, входящих в состав поступающего на завод газа из Якутского и Иркутского центров газодобычи [1]. Использование российских приборов, по оценке экспертов, «вносит существенный вклад в импортозамещение и укрепляет технологическую независимость предприятия» [1][14].

В декабре 2024 года на Амурском ГПЗ под руководством заместителя председателя правления «Газпрома» Виталия Маркелова состоялось выездное совещание с участием ведущих российских компаний-производителей из Екатеринбурга, Челябинска, Санкт-Петербурга, Волгограда, Пензы, а также Тюменской, Владимирской, Томской областей и других регионов [11]. Производители представили передовые решения в области переработки газа, а также опыт организации обслуживания и ремонтов технологического оборудования [11].

Особого внимания заслуживает сотрудничество с АО «Пензтяжпромарматура» (ПТПА), которое включает не только разработку высококачественного оборудования, но и комплексное сервисное сопровождение: реинжиниринг и поддержку существующей техники, разработку собственных решений, адаптированных под конкретные требования объекта, а также долгосрочное сервисное обслуживание [9].

Как отметил заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Григоренко, «Амурский ГПЗ – это результат слаженной работы правительства, институтов развития и бизнеса. Совместными усилиями мы решаем важнейшую задачу – создаём в России современное производство по глубокой переработке газа, которое обеспечит страну критически важными продуктами и выведет нашу промышленность на новый технологический уровень» [8][6].

Несмотря на все сложности, проект был реализован в установленные сроки. Готовность Амурского ГПЗ на конец 2025 года составила 95,1% [16]. В ноябре 2025 года начался запуск пятой технологической линии [16]. Выход завода на полную проектную мощность запланирован на 2025 год [13]. Запуск Амурского ГПЗ увеличит производство этана в России в два раза, а производство гелия – более чем в 10 раз [6][7].

Литература

1. "Газпром" запустил в работу 4-ю линию Амурского ГПЗ // Интерфакс, 29 августа 2024. – URL: <https://www.interfax.ru/business/978728> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

2. Мегaproекты России: Амурский газохимический комплекс // Mashnews.ru. – URL: <https://mashnews.ru> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

3. Суд рассмотрит дело о нарушениях крупным европейским производителем при строительстве Амурского ГПЗ // ФедералПресс, 18 декабря 2024. – URL: <https://fedpress.ru> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

4. На Амурском ГПЗ введен в опытную эксплуатацию отечественный комплекс для высокоточной аналитики природного газа // Официальный сайт Газпрома, 12 февраля 2026. –

URL: <https://blagoveshchensk-pererabotka.gazprom.ru> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

5. Амурский газоперерабатывающий завод переходит на российские технологии для анализа газа // Uorgalex.ru, 13 февраля 2026. – URL: <https://uorgalex.ru> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

6. ПТПА и ПАО «Газпром» обсудили ключевые вопросы поставок импортозамещающей техники для Амурского ГПЗ // Armtorg.ru, 24 февраля 2025. – URL: <http://armtorg.ru/news/53626/> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

7. Аварии на Амурском ГПЗ: как проектные ошибки Linde привели к пожарам и иску на 80 млрд рублей // Pergam.ru, 4 марта 2026. – URL: <https://www.pergam.ru> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

8. «Газпром» расширяет сотрудничество с российскими производителями по проекту Амурского ГПЗ // Официальный сайт Газпрома, 6 декабря 2024. – URL: <https://blagoveshchensk-pererabotka.gazprom.ru/press/news/2024/12/599/> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

9. Зампред правительства России Дмитрий Григоренко посетил Амурский ГПЗ // Амурская правда, 20 апреля 2025. – URL: <https://ampravda.ru/2025/04/20/zampred-pravitelstva-rossii-dmitriij-grigorenko-posetil-amurskijj-gpz> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].

10. Готовность Амурского ГПЗ "Газпрома" на конец 2025 года составляет 95,1% // Finmarket.ru, 26 декабря 2025. – URL: <https://www.finmarket.ru> (дата обращения: 21.08.2026). – [Электронный ресурс].