

Самолина Светлана Александровна

*бакалавр кафедры политологии, Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,*

г. Саратов

**ТРАДИЦИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И СУЩНОСТНЫЕ
ХАРАКТЕРИСТИКИ**

Аннотация. Статья историко-политический анализ формирования российской государственности как уникального феномена, возникшего на стыке цивилизаций под влиянием множества факторов. В отличие от западноевропейских моделей, где государство во многом развивалось через общественный договор и конкуренцию институтов, в России доминировала роль государства как инициатора модернизаций и гаранта выживания общества в условиях экстремальных географических и климатических факторов. В работе последовательной реконструкции подвергаются ключевые механизмы формирования государственной власти: геополитический контекст и необходимость защиты торговых путей, византийское наследие и концепция симфонии властей, монгольское влияние и последующая централизация. Далее прослеживаются этапы эволюции государственности: Киевская Русь, Московское княжество, Российская империя, советский период и постсоветская Россия, с акцентом на характерные черты каждого периода — патримониальность, самодержавие, догоняющую модернизацию и попытки балансировать централизованные и региональные начала. В статье выделяются сущностные характеристики государственности: государствоцентризм, сакрализация власти, соборность и полиэтничность, а также фактор преемственности традиций и адаптации в современных условиях. В заключении анализируются современные вызовы гражданской интеграции в федеративном устройстве России и производства политических

решений, ориентированных на устойчивое развитие во многокультурном пространстве.

Annotation. The article provides a historical and political analysis of the formation of Russian statehood as a unique phenomenon that emerged at the intersection of civilizations under the influence of numerous factors. Unlike Western European models, where the state largely developed through a social contract and the competition of institutions, in Russia the role of the state as the initiator of modernization and the guarantor of society's survival under conditions of extreme geographical and climatic factors prevailed. The work systematically reconstructs the key mechanisms of state power formation: the geopolitical context and the need to protect trade routes, the Byzantine legacy and the concept of the symphony of powers, Mongol influence, and subsequent centralization. Further, the stages of the evolution of statehood are traced: Kievan Rus, the Moscow Principality, the Russian Empire, the Soviet period and post—Soviet Russia, with an emphasis on the characteristic features of each period - patrimoniality, autocracy, catching up modernization and attempts to balance centralized and regional principles. The article highlights the essential characteristics of statehood: state centrism, sacralization of power, conciliarity and polyethnicity, as well as the factor of continuity of traditions and adaptation in modern conditions. In conclusion, the modern challenges to civil integration within the federal structure of Russia and to the formulation of political decisions aimed at sustainable development in a multicultural environment are analyzed.

Ключевые слова: государственность России, многонациональность, православие и власть, соборность, монархизм и самодержавие, догоняющая модернизация, Российская империя, Советский период, постсоветская Россия, федеративная система, гражданское общество, гражданская интеграция

Keywords: Russian statehood, multinational society, Orthodoxy and power, conciliarity, monarchism and autocracy, catching up modernization, Russian Empire, Soviet period, post-Soviet Russia, federal system, civil society, civic integration

Введение

Российская государственность представляет собой уникальный исторический феномен, сформировавшийся на стыке цивилизаций под влиянием множества факторов. В отличие от западноевропейских моделей, где государство возникало как результат общественного договора и конкуренции политических институтов, в России доминирующую роль исторически играло государство-власть, выступавшее инициатором модернизаций и гарантом выживания социума в экстремальных условиях.

Как отмечал С.М. Соловьев, природа страны и особенности колонизации определили специфику русского исторического процесса [1, с. 58]. Суровый климат, огромные пространства и отсутствие естественных границ требовали колоссальной концентрации ресурсов, что объективно вело к усилению роли государства.

Факторы формирования российской государственности

1. Геополитический фактор

Россия формировалась как континентальная держава, лишенная выхода к незамерзающим морям на ранних этапах своей истории. Это порождало постоянную борьбу за выход к торговым путям и необходимость содержать большую армию. Равнинный характер местности делал страну уязвимой для нашествий как с Востока, так и с Запада. По мнению Л.Н. Гумилева, именно постоянное военное давление соседей стимулировало создание жесткой вертикали власти [2, с. 134].

2. Византийское наследие

Принятие христианства в 988 году привело к трансляции на русскую почву византийской модели взаимоотношений церкви и государства, известной как «симфония властей». Эта концепция предполагала тесное сотрудничество светской и духовной власти при сохранении их автономии. Однако на практике в России, как писал В.О. Ключевский, произошло сращивание религиозной идеи с государственной, что придало русской монархии сакральный характер [3, с. 214].

3. Монгольское влияние

Период ордынского владычества (XIII–XV века) оказал неоднозначное воздействие на политическую культуру Руси. Евразийская школа (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий) утверждала, что Московское царство унаследовало от Орды принципы централизованного управления, систему налогообложения и мобилизационную модель развития [4, с. 89]. Хотя современные историки оспаривают степень этого влияния, нельзя отрицать, что именно в этот период произошло укрепление единоличной власти князя.

Этапы эволюции государственности

Киевская Русь (IX–XII вв.)

Ранняя русская государственность носила во многом федеративный характер. Власть киевского князя ограничивалась вечевыми институтами и дружинной демократией. По словам И.Я. Фроянова, древнерусское общество было основано на сложном переплетении общинных и княжеских начал [5, с. 301]. Однако уже в этот период закладываются основы патримониального понимания власти: князь воспринимал землю как свою вотчину, а подданных — как «чад».

Московское царство (XV–XVII вв.)

В этот период происходит формирование классической модели русской государственности. Иван III и Иван IV проводят политику «собирания земель», ликвидируя удельную автономию. Концепция «Москва — Третий Рим», сформулированная старцем Филофеем, придала этому процессу идеологическое обоснование: Русь провозглашалась наследницей павшей Византии и единственной хранительницей истинного православия [6, с. 152].

Сущностной чертой этого периода становится **самодержавие** — неограниченная монархическая власть, опирающаяся на бюрократический аппарат и служилое сословие (дворянство). Земские соборы, существовавшие в XVI–XVII веках, не были парламентом в западном смысле, а выполняли совещательную функцию при царе.

Имперский период (XVIII — начало XX вв.)

Петровские реформы ознаменовали переход к абсолютизму европейского типа. Император становится «отцом отечества», а государственный аппарат строится по рациональным принципам «регулярного государства» [7, с. 276]. Однако, как подчеркивает Е.В. Анисимов, западные институты (Сенат, коллегии, губернии) были лишь надстройкой над традиционной патриархальной моделью, где воля государя оставалась высшим законом [8, с. 118].

В XIX веке рождается доктрина «официальной народности», сформулированная С.С. Уваровым: **православие, самодержавие, народность**. Эта триада должна была противостоять либеральным и революционным влияниям Запада, подчеркивая самобытность российского пути развития [9, с. 205].

Советский период (1917–1991 гг.)

Советская государственность представляла собой парадоксальное сочетание отрицания традиций и их воспроизводства в новых формах. С одной стороны, большевики разрушили монархию, церковь и сословный строй. С другой — создали сверхцентрализованное государство, где КПСС выполняла роль, аналогичную правящей элите дореволюционной России. Мобилизационная модель экономики, плановое хозяйство и культ вождя воспроизводили архетипы имперского прошлого [10, с. 342].

Как отмечает А.С. Ахиезер, советский проект был попыткой «утопической модернизации», которая в итоге воспроизвела традиционный для России тип догоняющего развития под жестким контролем государства [11, с. 452].

Сущностные характеристики российской государственности

1. Государствоцентризм

Российское государство исторически выступало не только политическим институтом, но и главным субъектом экономического и культурного развития. Если на Западе гражданское общество формировалось автономно от государства, то в России общественные структуры создавались по инициативе власти или под ее контролем. Это породило феномен «государственного патернализма», когда население ожидает от власти решения всех проблем, а власть стремится контролировать все сферы жизни.

2. Сакрализация власти

Православная традиция наделяла верховную власть божественной санкцией. Царь воспринимался как помазанник Божий, отвечающий только перед Всевышним. Даже в секулярном советском обществе этот архетип сохранился в виде культа вождя и сакрализации партийных решений [12, с. 187].

3. Соборность и общинность

В противоположность западному индивидуализму, русская политическая культура традиционно опиралась на коллективные ценности. Крестьянская община (мир) воспитывала чувство круговой поруки и подчинения личного интереса общему. Философ А.С. Хомяков трактовал соборность как органическое единство людей в любви и свободе, противостоящее как католическому авторитаризму, так и протестантскому индивидуализму [13, с. 96].

4. Многонациональность

В отличие от моноэтнических европейских государств, Россия изначально складывалась как полиэтническое образование. Присоединение новых территорий (Поволжье, Сибирь, Кавказ, Средняя Азия) происходило с сохранением местных элит, обычаев и религий. Это требовало особой гибкости управления. Российская империя никогда не была колониальной державой в классическом смысле: она интегрировала окраины в единое правовое и культурное пространство [14, с. 265].

5. Догоняющая модернизация

Все крупные реформы в России (Петровские преобразования, Великие реформы Александра II, индустриализация 1930-х, перестройка) инициировались «сверху» и были направлены на преодоление отставания от Запада. Это создавало постоянное напряжение между необходимостью заимствования западных технологий и страхом утраты национальной идентичности [15, с. 78].

Преемственность традиций в современной России

Современная Российская Федерация, будучи правопреемницей СССР и Российской империи, сохраняет многие исторические черты государственности. Президентская форма правления с широкими полномочиями главы государства воспроизводит традицию сильной персональной власти. Федеративное устройство сочетается с жесткой вертикалью управления, что отражает исторический опыт централизации.

Конституция 1993 года закрепила идеологическое многообразие и светский характер государства, однако поправки 2020 года акцентировали внимание на исторической преемственности, вере в Бога и защите традиционных ценностей [16]. Это свидетельствует о стремлении соединить современные правовые принципы с культурным кодом прошлого.

Заключение

Российская государственность — это не застывшая модель, а динамичная система, сочетающая традиции и новации. Ее сущностные характеристики (централизм, сакральность власти, соборность, многонациональность) сформировались под влиянием географических, исторических и культурных факторов и продолжают определять логику политического развития страны.

Понимание этих особенностей необходимо не только для научного анализа, но и для выработки адекватной государственной политики, учитывающей исторический опыт и вызовы современности.

Литература

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 1. М.: Наука, 1988. 758 с.
2. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Айрис-Пресс, 2004. 736 с.
3. Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 1. М.: Мысль, 1987. 430 с.
4. Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 1999. 554 с.
5. Фроянов И.Я. Киевская Русь: очерки социально-политической истории. Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. 356 с.
6. Филофей (старец). Послания. // Памятники литературы Древней Руси. XV век. М.: Худ. литература, 1982. С. 148–160.
7. Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Текст, 1993. 320 с.
8. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. 496 с.
9. Вортман Р. Сценарии власти: мифы и церемонии русской монархии. Т. 1. М.: ОГИ, 2002. 608 с.
10. Пайпс Р. Россия при большевиках. М.: Захаров, 2005. 832 с.
11. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т. 1. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. 804 с.
12. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. 224 с.
13. Хомяков А.С. Сочинения богословские. СПб.: Наука, 1995. 479 с.
14. Каппелер А. Россия — многонациональная империя. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 344 с.
15. Красильщиков В.А. Вдогонку за прошедшим веком. М.: РОССПЭН, 1998. 264 с.
16. Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 г.)

Literature

1. Solovyov S.M. History of Russia from Ancient Times. Vol. 1. Moscow: Nauka, 1988. 758 p.
2. Gumilev L.N. Ancient Rus' and the Great Steppe. Moscow: Airis-Press, 2004. 736 p.
3. Klyuchevsky V.O. Course of Russian History. Vol. 1. Moscow: Mysl, 1987. 430 p.
4. Trubetskoy N.S. The Legacy of Genghis Khan. Moscow: Agraf, 1999. 554 p.
5. Froyanov I.Ya. Kievan Rus: Essays on Socio-Political History. Leningrad: Publishing House of Leningrad State University, 1980. 356 p.
6. Philotheus (the elder). Epistles. // Monuments of Literature of Ancient Rus. 15th century. Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1982. Pp. 148–160.
7. Medushevsky A.N. The Establishment of Absolutism in Russia. Moscow: Tekst, 1993. 320 p.
8. Anisimov E.V. The Time of Peter the Great's Reforms. Leningrad: Lenizdat, 1989. 496 p.
9. Wortman R. Scenarios of Power: Myths and Ceremonies of the Russian Monarchy. Vol. 1. Moscow: OGI, 2002. 608 p..
10. Pipes R. Russia under the Bolsheviks. Moscow: Zakharov, 2005. 832 p.
11. Akhiezer A.S. Russia: a critique of historical experience. Vol. 1. Novosibirsk: Sibirsky Khronograf, 1997. 804 p..
12. Berdyaev N.A. The Origins and Meaning of Russian Communism. Moscow: Nauka, 1990. 224 p..
13. Khomyakov A.S. Theological Works. St. Petersburg: Nauka, 1995. 479 p.
14. Kappeler A. Russia — a multinational empire. Moscow: Progress-Tradition, 2000. 344 p.
15. Krasilshchikov V.A. In pursuit of the past century. Moscow: ROSSPEN, 1998. 264 p.
16. The Constitution of the Russian Federation (with amendments approved by the nationwide vote on July 1, 2020) // Official Internet portal of legal information.