

Татьяна Викторовна Гриценко

*доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала
Российской таможенной академии, кандидат юридических наук, г.*

Ростов-на-Дону

Екатерина Васильевна Тарасюк

магистрант, Ростовский филиал Российской таможенной академии, г.

Ростов-на-Дону

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу современного состояния антикоррупционной политики в Российской Федерации, выявлению ключевых проблем правового и организационного характера, а также разработке направлений совершенствования системы противодействия коррупции. На основе анализа законодательства, правоприменительной практики и результатов социологических исследований рассматриваются вопросы формирования антикоррупционного сознания, ответственности юридических лиц, применения механизмов антикоррупционной экспертизы, а также специфика противодействия коррупции в социальной сфере.

Annotation. The article is devoted to an analysis of the current state of anti-corruption policy in the Russian Federation, the identification of key legal and organizational problems, and the development of directions for improving the system of countering corruption. Based on an analysis of legislation, law enforcement practice, and the results of sociological studies, the issues of fostering anti-corruption awareness, the liability of legal entities, the application of anti-corruption expertise mechanisms, as well as the specifics of countering corruption in the social sphere are examined.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная политика, коррупциогенные факторы, правовое сознание,

молодежь, ответственность юридических лиц, антикоррупционная экспертиза, социальная сфера.

Keywords: corruption, anti-corruption, anti-corruption policy, corruption-causing factors, legal awareness, youth, liability of legal entities, anti-corruption expertise, social sphere.

Противодействие коррупции в Российской Федерации сохраняет статус одной из приоритетных задач государственной политики, что обусловлено системным характером этого негативного явления и его негативным влиянием на экономическое развитие, социальную стабильность и доверие граждан к институтам власти. Несмотря на многолетние усилия, предпринимаемые на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, коррупционная преступность продолжает демонстрировать высокую адаптивность к изменяющимся условиям, что требует постоянного совершенствования мер противодействия и критического переосмысления существующих подходов. Как справедливо отмечается в юридической литературе, коррупция представляет собой многоуровневое и многомерное социально-правовое явление, искоренение которого невозможно разовыми кампаниями или исключительно карательными мерами [3, с. 8-9].

Нормативно-правовой базой в сфере противодействия коррупции Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», определяющий коррупцию как злоупотребление служебным положением, дачу и получение взятки, коммерческий подкуп и иное незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды [1, 2]. Однако, как показывает анализ правоприменительной практики, законодательное определение коррупции, при всей его важности, не охватывает всего многообразия коррупционных проявлений, что создает определенные трудности для квалификации деяний и формирования единообразной судебной практики. Особую сложность представляют латентные формы коррупции, завуалированные под правомерные действия, такие как использование родственных или дружеских связей при принятии

кадровых решений, создание искусственных административных барьеров с последующим их преодолением за вознаграждение, а также различные формы фаворитизма и протекционизма [4, с. 58-60].

Современные социологические исследования свидетельствуют о сложной и противоречивой картине восприятия коррупции российским обществом, особенно среди молодежи. Исследование, проведенное на основе онлайн-опросов городского трудоспособного населения и студентов, что какой бы высокий уровень правосознания у человека не был это не является гарантией того, что человек не вовлечен в коррупционные действия [5, с. 220]. Это позволяет говорить о существовании разрыва между декларируемым неприятием коррупции и реальным поведением в конкретных жизненных ситуациях. Иными словами, гражданин может осуждать коррупцию как абстрактное явление, но при этом считать допустимым решить вопрос через знакомых, минуя установленные процедуры. Важным аспектом этой проблемы является феномен так называемого «двойного морального стандарта», когда коррупция в высших эшелонах власти воспринимается как недопустимая и осуждается, в то время как низовая, бытовая коррупция оценивается как неизбежное зло.

Особую озабоченность вызывает вовлеченность молодежи в коррупционные отношения, что формирует у подрастающего поколения искаженные представления о социальной справедливости и законности. В исследованиях обосновывается необходимость разрешения проблемы коррупции через призму молодежного сознания и мировосприятия, подчеркивается, что именно молодое поколение играет ключевую роль не только в воспроизводстве, но и в преодолении коррупционных практик [6, с. 244]. В контексте формирования антикоррупционного сознания особого внимания заслуживает проблема академической честности в системе высшего образования. Исследования показывают, что обучающиеся демонстрируют относительно высокий уровень ценностного неприятия коррупции в обществе, но одновременно проявляют толерантное отношение к нарушениям

академической честности если это относится к ним [7, с. 132]. Это как раз и демонстрирует отношение граждан. Внедрение стандартов академической честности в образовательный процесс является критически важным компонентом системной антикоррупционной работы в университете [7, с. 157].

Существенным направлением совершенствования системы противодействия коррупции является повышение эффективности института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Несмотря на формальное закрепление механизма выявления коррупциогенных факторов, практика показывает, что экспертиза нередко проводится поверхностно, в сжатые сроки, и не всегда направлена на реальное выявление положений, создающих условия для коррупционных проявлений. Особенно остро эта проблема стоит на региональном и муниципальном уровнях, где зачастую отсутствуют квалифицированные кадры, способные проводить полноценную экспертизу. Следует также отметить, что заключения независимых экспертов носят рекомендательный характер и далеко не всегда учитываются разработчиками законопроектов [8, с. 15-21]. Для повышения эффективности этого института необходимо расширить практику публичного обсуждения результатов антикоррупционной экспертизы, создать механизмы обязательного учета экспертных заключений при доработке законопроектов, а также внедрить систему ответственности разработчиков за включение в тексты нормативных актов коррупциогенных положений.

Важным, но пока недостаточно развитым направлением является привлечение юридических лиц к ответственности за коррупционные правонарушения. Статья 14 Федерального закона «О противодействии коррупции» устанавливает, что если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений, то к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности [1]. Однако правоприменительная практика по этому направлению остается ограниченной. Основная сложность заключается в доказывании того, что коррупционное деяние совершалось именно в

интересах юридического лица, а не в личных интересах работника. Кроме того, организации нередко успевают реорганизоваться или ликвидироваться к моменту вынесения решения, а существующие штрафы, хотя и являются значительными, зачастую несоизмеримы с выгодой, полученной от коррупционных схем [9, с. 47-51]. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос о введении более жестких санкций вплоть до принудительной ликвидации юридического лица в случае систематических коррупционных нарушений.

Формирование антикоррупционной культуры у молодежи является долгосрочной стратегической задачей, от решения которой зависит будущее состояние коррупции в стране. Как показали исследования, простого информирования об уголовной ответственности недостаточно; необходима системная работа, направленная на формирование внутреннего неприятия коррупционных практик на уровне личных ценностных установок [10, с. 30-41]. Требуется интеграция антикоррупционной тематики в учебные программы, проведение дискуссионных клубов и деловых игр, моделирующих ситуации нравственного выбора, а также вовлечение студентов в работу антикоррупционных комиссий и общественных наблюдательных советов.

Совершенствование системы противодействия коррупции в России требует комплексного подхода, учитывающего как зарубежный опыт, так и отечественную специфику. Анализ успешных антикоррупционных стратегий позволяет выделить универсальные принципы: создание независимых антикоррупционных органов с широкими полномочиями, упрощение административных процедур и сокращение дискреционных полномочий чиновников, обеспечение неотвратимости наказания независимо от положения нарушителя, формирование в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции, а также достойное материальное обеспечение государственных служащих, снижающее соблазн к взяточничеству [11, с. 41-49]. При этом следует учитывать, что прямое копирование зарубежных моделей невозможно

в силу различий в правовой системе, исторических традициях и особенностях правосознания российских граждан [12, с. 88-93].

Таким образом, эффективная антикоррупционная политика должна представлять собой сбалансированную систему, сочетающую карательные меры с профилактическими, правовые механизмы с воспитательными, государственный контроль с общественным. Только такой комплексный подход, реализуемый последовательно и при наличии высокой политической воли, позволит переломить негативную динамику и создать условия для устойчивого снижения уровня коррупции в Российской Федерации.

Литература

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
2. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.
3. Балыков П.Н., Богданова Е.Л., Дорошкова О.А., Петерикова Ю.Е., Федотова М.В. Организация психологической работы антикоррупционной направленности в таможенных органах Российской Федерации: методические рекомендации / под общ. ред. П.Н. Балыкова. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2021. – 210 с.
4. Кагерманов А.С. Основные направления антикоррупционной политики в России // Евразийский научный журнал. – 2020. – № 4. – С. 58-60.
5. Брюно В.В. Границы допустимого: восприятие коррупционного поведения российской молодёжью // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 12 (173). – С. 220-226.
6. Колесников В.А. Слова молодёжи против коррупции // Современная наука и инновации. – 2024. – № 2. – С. 242-250.

7. Чевтаева Н.Г., Боброва О.В., Колл Е. Академическая честность в контексте устойчивой антикоррупционной позиции студента: результаты социологического анализа // Образование и наука. – 2024. – Т. 26. – № 10. – С. 131-165.

8. Михайлов А.В., Федоров И.С. Проблемы правового регулирования антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации // Юридическая наука и практика. – 2022. – № 2 (58). – С. 15-21.

9. Костенников М.В., Елисеев А.В. Актуальные вопросы противодействия коррупции в государственном управлении // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2023. – № 1. – С. 47-51.

10. Родионов А.М. Формирование антикоррупционного сознания в системе высшего образования // Педагогика и просвещение. – 2021. – № 4. – С. 30-41.

11. Новиков О.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции: возможности адаптации в России // Сравнительное конституционное обозрение. – 2020. – № 6 (139). – С. 41-49.

12. Панфилова Е.В., Соколов Д.А. Антикоррупционные стандарты поведения государственных служащих: сравнительно-правовой анализ // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С. 88-93.

Literature

1. Federal Law No. 273-FZ dated December 25, 2008, «On Combating Corruption» (as amended on December 28, 2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2008. – No. 52 (Part 1). – Art. 6228.

2. Federal Law No. 172-FZ dated July 17, 2009, «On the Anti-Corruption Expertise of Regulatory Legal Acts and Drafts of Regulatory Legal Acts» (as amended on June 11, 2021) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2009. – No. 29. – Art. 3609.

3. Balykov P.N., Bogdanova E.L., Doroshkova O.A., Peterikova Yu.E., Fedotova M.V. Organization of psychological work with an anti-corruption focus in

the customs authorities of the Russian Federation: methodological recommendations / edited by P.N. Balykov. – St. Petersburg: SPbSU ITMO, 2021. – 210 p.

4. Kagermanov A.S. Main Directions of Anti-Corruption Policy in Russia // Eurasian Scientific Journal. – 2020. – No. 4. – Pp. 58–60.

5. Bryuno V.V. Boundaries of the Permissible: Perception of Corrupt Behavior by Russian Youth // Economics and Entrepreneurship. – 2024. – No. 12 (173). – Pp. 220–226.

6. Kolesnikov V.A. Youth's Words Against Corruption // Modern Science and Innovations. – 2024. – No. 2. – Pp. 242–250.

7. Chevtaeva N.G., Bobrova O.V., Koll E. Academic integrity in the context of a student's stable anti-corruption stance: results of a sociological analysis // Education and Science. – 2024. – Vol. 26. – No. 10. – Pp. 131–165.

8. Mikhailov A.V., Fedorov I.S. Problems of legal regulation of anti-corruption expertise in the Russian Federation // Legal Science and Practice. – 2022. – No. 2 (58). – Pp. 15–21.

9. Kostennikov M.V., Eliseev A.V. Current Issues in Combating Corruption in Public Administration // Criminal Procedure: Problems of Theory and Practice. – 2023. – No. 1. – Pp. 47–51.

10. Rodionov A.M. Formation of Anti-Corruption Consciousness in the Higher Education System // Pedagogy and Enlightenment. – 2021. – No. 4. – Pp. 30–41. 11. Novikov O.V. Foreign experience in combating corruption: opportunities for adaptation in Russia // Comparative Constitutional Review. – 2020. – No. 6 (139). – Pp. 41–49.

12. Panfilova E.V., Sokolov D.A. Anti-corruption standards of conduct for civil servants: a comparative legal analysis // Administrative Law and Procedure. – 2024. – No. 1. – Pp. 88–93.