

Егоров Павел Петрович

аспирант, Марийский Государственный Университет, г. Йошкар-Ола

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы независимости судей Конституционного Суда РФ. Отдельный акцент сделан на недостатках правового регулирования, которые являются результатом реформы, проведенной в 2020 году. Автором подчеркиваются положения, нуждающиеся в законодательном пересмотре, поскольку в актуальной редакции они существенно подрывают практическую реализацию принципа независимости. В частности, это относится к основаниям для отстранения судей от рассмотрения дела, порядка прекращения полномочий. Как следствие, автором статьи предлагается внести ряд изменений в действующее законодательство, которые позволят повысить гарантии независимости судей Конституционного Суда РФ.

Annotation. The article examines the current issues related to the independence of judges of the Constitutional Court of the Russian Federation. Special attention is paid to the shortcomings of the legal regulation that resulted from the reform carried out in 2020. The author highlights the provisions that require legislative revision, as in their current form they significantly undermine the practical implementation of the principle of independence. In particular, this applies to the grounds for removing judges from considering a case and the procedure for terminating their powers. As a result, the author proposes a number of amendments to the current legislation that would enhance the guarantees of independence for judges of the Constitutional Court of the Russian Federation.

Ключевые слова: независимость, Конституционный Суд, прекращение полномочий, судья, конституционная реформа.

Keywords: independence, Constitutional Court, termination of powers, judge, constitutional reform.

Конституционная реформа, проведенная в 2020 году, привнесла за собой концептуальный пересмотр принципа независимости судей Конституционного Суда. Если определенная проблематика реализации данного основополагающего начала имела место быть и ранее, то фактически внесение ряда изменений способствовало усилению трудностей в практическом воплощении независимости судей Конституционного Суда. В данной связи актуализируется необходимость теоретического осмысления данных вопросов, а также обоснование рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Так, в качестве первого недостатка современного практического воплощения принципа независимости следует назвать ст. 56 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [4].

Федеральным конституционным законом от 09.11.2020 № 5-ФКЗ был введен п. 3 в рамках ч. 1 ст. 56 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ, который установил достаточно оценочный термин «иные обстоятельства», дающий право на отстранение судьи от рассмотрения дела [5].

В свою очередь, под «иные обстоятельства» могут подпадать абсолютно любые, поэтому такое неограниченно-исчерпывающее положение способствует нарушению и принципа независимости судей. При таком законодательном подходе существуют широкие возможности для отстранения судьи от рассмотрения дела [1, с. 217]. Представляется целесообразным пересмотреть п. 3 ч. 1 ст. 56 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ и установить более конкретные рамки «иных обстоятельств», которые подразумеваются законодателем в контексте данной правовой нормы.

Кроме того, была установлена возможность прямого влияния Президента на прекращение полномочий судей Конституционного Суда РФ. В научной

литературе отмечается, что это существенно сказывается на реализации принципа независимости, ставя его под сомнение, поскольку может иметь место быть и политический интерес при решении вопроса о прекращении полномочий судей Конституционного Суда РФ [7, с. 505]. Как следствие, такие поправки оцениваются негативно, поскольку они снижают независимость судей [3, с. 1864].

С данными позициями авторов следует согласиться, поскольку введение нового полномочия Президента РФ, позволяющего ему вносить представление в Совет Федерации о прекращении полномочий Председателя Конституционного Суда, его заместителей и судей, подрывает фундаментальные принципы разделения властей и негативно сказывается на независимости судебной власти. Представляется, что такое положение создает риск политического влияния на конституционное судопроизводство, что, в свою очередь, может привести к утрате объективности и беспристрастности судебных решений.

Ранее Президент и Совет Федерации имели полномочия только назначать и досрочно отстранять Председателя и его заместителя, но теперь могут также прекращать полномочия других судей Конституционного Суда РФ. Такие изменения вызывают обеспокоенность в отношении полной независимости судебной власти, так как теперь существует фактически механизм сдерживания Конституционного Суда.

До реформы 2009 года кадровые полномочия находились фактически «в руках» самого Конституционного Суда, где выборы Председателя, заместителя и судьи-секретаря проводились на пленарном заседании тайным голосованием. Такая процедура отражала независимость судов, в то время как текущие изменения, подразумевающие решение кадровых вопросов другими ветвями власти, вызывают подозрения в политической мотивированности [2, с. 1643].

Представляется, что необходимо пересмотреть исследуемое нововведение для эффективного практического воплощения принципа

независимости судей Конституционного Суда РФ, а именно следует исключить возможность вмешательства иных органов в процесс прекращения полномочий судей Конституционного Суда РФ.

Другое законодательное решение, а именно сокращение численного состава судей Конституционного Суда, фактически ведет к уменьшению разнообразия мнений, что в свою очередь создает условия для уязвимости судебного органа. Как справедливо указывает К. М. Худолей, «снижение состава судей до небольшого компактного числа» непосредственно затрагивает принцип независимости этого судебного органа и может привести к снижению его функциональных возможностей [6, с. 123].

Конституционные реформы способствовали тому, что процесс назначения и прекращения полномочий судей стал менее автономным и более подверженным влиянию со стороны других ветвей власти, что ставит под угрозу независимость судебной системы в Российской Федерации в целом.

Таким образом, в 2020 году произошли концептуальные изменения, которые существенным образом снизили практическую реализацию принципа независимости судей Конституционного Суда РФ. В данной связи предлагается внести ряд изменений в действующее законодательство, позволяющие повысить гарантии исследуемого основополагающего начала, на котором фактически основывается деятельность Конституционного Суда РФ. Так, по результатам проведенного исследования предложено пересмотреть п. 3 ч. 1 ст. 56 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ, а также порядок прекращения полномочий судей Конституционного Суда РФ (снизив влияние иных органов, что напрямую обеспечит независимость).

Кроме того, крайне важным видится восстановление численного состава судей до ранее установленного количества, что является способом повышения независимости Конституционного Суда и будет способствовать более объективному рассмотрению дел.

Список литературы

1. Игошкина М.Е. Независимость Конституционного суда РФ в контексте конституционной реформы 2020 года // Государство и право : Материалы 59-й Международной научной студенческой конференции, Новосибирск, 12–23 апреля 2021 года. Новосибирск, 2021. С. 217-218.
2. Мрдеян А.М. Конституционный суд Российской Федерации: особое мнение судей и проблемы независимости суда // Эволюция российского права : Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 года / Уральский государственный юридический университет. Екатеринбург, 2021. С. 1639-1645.
3. Негодаев Е.А. Реформа Конституционного контроля в России: изменение полномочий Конституционного суда Российской Федерации // Эволюция российского права : Материалы XXII международной научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 25 апреля 2024 года. Екатеринбург, 2024. С. 1864-1871.
4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
5. Федеральный конституционный закон от 09.11.2020 № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 46. Ст. 7196.
6. Худолей К.М. Изменения в законодательстве о Конституционном суде РФ // Пермский юридический альманах. 2022. № 5. С.120-132.
7. Царев Д.Н. Проблемы обеспечения независимости судебной власти в Российской Федерации и пути их совершенствования // Молодой ученый. 2026. № 19(622). С. 505-507.

References

1. Igoshkina M.E. Independence of the Constitutional Court of the Russian Federation in the context of the 2020 constitutional reform // State and Law: Proceedings of the 59th International Scientific Student Conference, Novosibirsk, April 12–23, 2021. Novosibirsk, 2021. Pp. 217–218.
2. Mrdeyan A.M. The Constitutional Court of the Russian Federation: Dissenting Opinions of Judges and Problems of Judicial Independence // The Evolution of Russian Law: Proceedings of the 19th International Scientific Conference of Young Scientists and Students, Yekaterinburg, April 29–30, 2021 / Ural State Law University. Yekaterinburg, 2021. Pp. 1639–1645.
3. Negodaev E.A. Reform of Constitutional Control in Russia: Changes in the Powers of the Constitutional Court of the Russian Federation // Evolution of Russian Law: Proceedings of the 22nd International Scientific Conference of Young Scientists and Students, Yekaterinburg, April 25, 2024. Yekaterinburg, 2024. Pp. 1864–1871.
4. Federal Constitutional Law No. 1-FKZ dated 07/21/1994 (as amended on 07/31/2023) "On the Constitutional Court of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 13. Art. 1447.
5. Federal Constitutional Law No. 5-FKZ dated 11/9/2020 "On amendments to the Federal Constitutional Law "On the Constitutional Court of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 46. Art. 7196.
6. Khudoley K.M. Changes in the legislation on the Constitutional Court of the Russian Federation // Perm Legal Almanac. 2022. No. 5. Pp. 120-132.
7. Tsarev D.N. Problems of ensuring the independence of the judiciary in the Russian Federation and ways to improve it // Young Scientist. 2026. No. 19(622). Pp. 505–507.